

## **Краткий обзор деятельности исследовательского комитета «Социология детства» на XVI Всемирном социологическом конгрессе (Дурбан, 2006).**

Впервые, на Всемирном социологическом конгрессе прошли 10 заседаний на тему социологии детства. Три из них были организованы как присоединенные заседания к другим исследовательским комитетам (RC 06, Child and Family: RC 10, Participation, Organizational Democracy and Self-Management: RC 34 Sociology of Youth). В целом они состояли из 42 выступлений.

Представленные материалы, основанные на эмпирических описаниях местного и регионального уровня, дали нам впечатляющее представление о детстве. Оказалось, что на детство оказывает влияние стандартизация национальных сил (деятельность некоммерческих организаций - НКО, рассуждения на тему морали, средств массмедиа, распространение потребляемых товаров), и в результате образовалось несколько отличных друг от друга концепций детства (в соответствии с разными социальными группами, регионами и нациями), поэтому везде на детство оказывается несколько различное влияние. Следовательно, сложно судить и делать какие-либо выводы по поводу глобализации детства. Например, В Индии в среднем классе наблюдается появление полностью современного типа поведения для девочек (Винод Чандра), также деятельность НКО и развитие международной политики может иметь несколько проблемное влияние на бедный класс Эфиопии и его детей (Волдеханна/Тефара); учителя и дети Южной Африки не признают концепцию современного детства. С другой стороны, как показывают авторы, образовательные стратегии достигают новой глубины интенсивности (мощности) и эстетики в европейских странах, при этом рассматриваются высоко индивидуализированные проекты на тему социальной мобильности (Дорис Бюллер -Нидербергер; Александра Кениг; Регина Сирота).

Но сильное воздействие глобального и модернизированного влияния на местную практику и ситуацию трудно предсказать, и это должно быть проанализировано опытно и соответствующим образом. Юридический статус детей пока универсально и официально признан в Конвенции по правам ребенка (the UN convention of the Rights of the Child), однако, он непропорционален. Намерения и законы, направленные на защиту детей, часто приводят к исключению детей из важных каждодневных решений ( Роберта Босисо, Эрикссон/Далкилд), в то время как стремления защитить детей через задекларированные и одобренные права детей не

всегда ведут к появлению и проявлению влияния на неорганизованную политическую и экономическую ситуации по поводу детства, и дело в том, что подобные условия сказываются больше на детях, чем на взрослых ( Лоретта Басс, Летиция Наскименто, Этель Комински). Но все же роли НКО и защитников детей должны быть выяснены и оговорены; даже несмотря на то, что некоторые авторы (Волдеханна/Тефара) дали довольно ясные и критичные оценку и понимание данного вопроса.

Следует также упомянуть еще одну структуру сегодняшнего детства: в то время, как новый социологический подход изучения детей выявил детскую способность к взаимодействию, особое внимание уделяется социальному взаимодействию в рамках ограниченных ресурсов и в условиях трудных обстоятельств. Результаты исследования привели к выводам, что ситуации взаимодействия изначально заданы взрослыми, которые создают высокие (хорошие) условия защиты (Элисон Кокс) или незащищенные условия (Лорейн де Блерк). Изучение главной такой темы, как «Глобализация» на Мировом Конгрессе показало, что анализ детства - это предмет особого и выдающегося интереса, в отдельных случаях выявляет: взаимодействие международных норм (1), опыт и культуры детей разных государств и городов (2), а также, насколько шаток статус детей. Это минимальная позиция, которая позволяет социологам исследовать условия и взаимодействие процессов глобализации на существенную часть нашего мирового общества детей. Международная перспектива детства и условий жизни детей , безусловно, важна и нуждается в стимулировании, поскольку она дает возможность наблюдения и изучения различных образов и условий жизни детства. Это дает толчок развитию другим точкам зрения, которые могут противоречить нашим индивидуальным, основанным на опыте, знаниях, а также национальных границах и стандартах, что, в свою очередь, влечет за собой анализ изменений и условий договоренностей между поколениями.

Материал подготовлен Щегловой Елизаветой (РГГУ)